

Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

27.03.24

Høringsvar vedr. høring af lov om ændring af lov om social service, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, lov om opkrævning af underholdsbidrag og forskellige andre love

Det er kommet til Danish.Care og Medicoindustriens opmærksomhed, at der den 27. februar er udsendt en høring om forslag til lov om ændringerne af reglerne om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten. Høringslisten inkluderer hverken Medicoindustrien eller Danish.Care, hvilket vi er ærgerlige over, og vi håber derfor fremadrettet at vi bliver inkluderet.

Til start kan vi oplyse, at Medicoindustrien er brancheorganisationen for over 230 virksomheder, der udvikler, sælger eller producerer medicinsk udstyr, og har til formål at fremme medlemsvirksomhedernes erhvervs- og politiske interesser. Danish.Care er brancheorganisation for over 135 medlemsvirksomheder, der udvikler, sælger eller producerer hjælpemidler, velfærdsteknologi og serviceydelser inden for hjælpemiddel- og plejeområdet.

Det er med stor interesse, at vi har gennemgået det fremlagte høringsmateriale om ændringer af reglerne om magtanvendelse. Vi imødekommer overordnet intentionen om at gøre det nemmere at anvende teknologi, hvilket vi ser som en positiv udvikling for både borgere og personale. Vi anerkender også og støtter det positive i, at ministeriet finder det hensigtsmæssigt at udvide reglerne, så de inkluderer teknologiske løsninger, der har vist sig at fungere godt i praksis. Dette er i overensstemmelse med vores opfattelse af, at teknologi skal bidrage positivt til både personalets arbejdsvilkår og borgernes livskvalitet.

Danish.Care og Medicoindustrien er dog alvorlig bekymret for den foreslåede specifikation af teknologier i lovgivningen. Det er dybt problematisk, når lovgivningen bliver for detaljeret omkring specifikke teknologier frem for at fokusere på anvendelsesområder og det bredere formål med teknologianvendelsen. Ved at man netop specificerer enkelte teknologier risikerer man at begrænse innovationen og anvendelsen af nye, effektive løsninger, som endnu ikke er opstået eller anerkendt.

I høringsmaterialet fremhæves der bl.a. specifikt teknologier som kamerakik, lyd- og bevægelsesmonitorering, lokaliserings- og sporingssystemer, epilepsialarmer, stofseler og aflåsningsmekanismer. Dette rejser spørgsmålet om, hvorfor netop disse teknologier fremhæves, og hvad konsekvenserne er for andre velfærdsteknologiske løsninger, der ikke er inkluderet.

Det er vores klare holdning, at lovgivningen bør fokusere meget mindre på fastlåste lister eller oversigter over godkendte teknologier, da disse kan blive opfattet som udtømmende. Dette kan føre til en fælles forståelse af og en praksis hos kommunerne, at teknologier, der ikke er nævnt, ikke må anvendes, hvilket i væsentlig grad vil begrænse mulighederne for at implementere nye og innovative løsninger, som jo ellers er til stor gavn for personale og borgere. Her kan vi informere, at sensorbaseret teknologi, som jo i dag er en meget anerkendt og anvendt teknologi ude i kommuner og regioner, ikke nævnes i lovforslaget. Som lovforslaget derfor ser ud, vil det betyde,

at der vil være regioner og kommuner der afventer, at denne teknologi specifikt nævnes, før den er tilladt at anvende. Dette er dybt problematisk og understreger de alvorlige konsekvenser, der vil være for borgere og kommuner, når man vælger at specificere teknologier i en lovgivning.

I høringsmaterialet fremgår det endvidere, at der foreslås at oprette et nyt nævn, som skal have afgørelseskompetencen for særligt indgribende magtanvendelser, herunder bl.a. brug af kamerakig og optagelse i et særligt botilbud. En af nævnets opgaver skal være at komme med principielle udtalelser om nye former for velfærdsteknologi. I forbindelse med oprettelsen af nævnet vil man ifølge bilag 1 i høringsbrevet nedlægge Rådet for Tryghedsskabende Velfærdsteknologi. Nævnet skal derfor – i modsætning til rådet – træffe endelige afgørelser. Det er uklart for os, hvordan det nye nævns afgørelser står ift. Ankestyrelsens afgørelser, hvorfor vi ser frem til at få dette afklaret i den nærmere proces.

Danish.Care og Medicoindustrien finder det også afgørende, at et sådant nævn ikke begrænses af en for snæver fokusering på enkeltsager, men derimod kan arbejde med en bredere forståelse for feltets udvikling og behov og være proaktiv i forhold til at identificere og støtte op om nye teknologiske muligheder. Det er også afgørende, at nævnet har en sammensætning, der består af en bred vifte af eksperter, herunder teknologisk indsigt, klinisk erfaring, etiske overvejelser og juridisk ekspertise, for at sikre, at alle aspekter af velfærdsteknologiens implementering bliver grundigt overvejet.

Vi opfordrer derfor kraftigt til en revurdering af de ovenstående ændringer, der foreslås i lovforslaget, og de konsekvenser, det måtte have både for borgerne og virksomhedernes sikkerhed. Vi ser frem til, at vores høring vil blive overvejet grundigt i det videre lovarbejde for anvendelse af teknologi, således at vi har en lovgivning, der både understøtter innovation og sikrer borgernes velfærd.

Danish.Care og Medicoindustrien står selvfølgelig til rådighed med henblik på en uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen



Morten Rasmussen
Direktør

Danish.Care



Lene Laursen
Vicedirektør

Medicoindustrien